

Medlemmene i styret for MOVAR IKS innkalles til møte:

**TORSDAG 30. SEPTEMBER 2021 KL. 09:00**  
**RAMME FJORDHOTELL**  
**RAMMEVEIEN 100, 1545 HVITSTEN**

**MØTEROM: SALEN**

---

**PROTOKOLL FRA STYREMØTET 26. AUGUST 2021**

Til behandling:

SAK NR. 13/2021  
**BUDSJETT 2022 – ØKONOMIPLAN 2022 - 2025**

SAK NR. 14/2021  
**ANSKAFFELSE AV NASJONALT OPPDRAGSHÅNTERINGSVERKTØY TIL LANDETS 110-  
SENTRALER**

SAK NR. 15/2021  
**KLAGE VEDTAK OG TILLATELSE TIL DEPONI OG ANNEN AVFALLSRELATERT VIRKSOMHET  
ETTER FORURENSNINGSLOVEN, TIL MOVAR IKS FOR DRIFT AV SOLGÅR AVFALLSANLEGG**  
*(Utslippstillatelsen for Solgård Avfallsplass er lastet opp i et eget område i Admincontrol)*

O-SAK NR. 29/2021  
**DIREKTØRENS ORIENTERING**  
*(Presenteres i møtet)*

O-SAK NR. 30/2021  
**UTARBEIDELSE AV FOREBYGGENDEANALYSE FOR MIB**

O-SAK NR. 31/2021  
**ENDRING AV TILTAKSKATEGORI I PROSJEKTET MED ETABLERING AV NY  
HOVEDVANNLEDNING MOT VESTBY**

O-SAK NR. 32/2021  
**HABILITET OG MOVAR NÆRING AS**

*Da Kevin Medby for Norconsult vil delta på Teams og presentere forebyggendeanalysen, er det ønske om å behandle O-sak 30 først i møtet.*

Moss, 23. september 2021

Brit G. Plassen (sign.)

Adm. koordinator

Torsdag 26. august 2021 holdt styret for MOVAR IKS møte på MOVARs møterom; styrerrommet - Kjellerødveien 30, 1580 Rygge.

7 medlemmer til stede av 7:

Av medlemmene møtte:

Bjørn Amundsen, leder  
Nils-Anders Søyland, nestleder  
Aud Helen Wernberg Øyen  
Hege Solberg Sandtrø  
Anita Wulvig  
Tore Fredriksen

Forfall medlemmer:

Per Christian Rasmussen

Av varamedlemmene møtte:

Ronald Thorvaldsen  
Aasmund Møll Frengstad (1. vara)

Dessuten møtte:

Johnny Sundby, MOVAR IKS  
Merete Ruud Tuskin, MOVAR IKS  
Rune Larsen, MOVAR IKS  
Rolf-Ivar Buerengen, MOVAR IKS  
Tom Anders Ludvigsen, Leder av representantskapet

Møtet ble satt kl. 09:00.

Det var ingen innvendinger eller merknader til verken innkalling eller til sakliste.

Protokollen fra møtet den 17. juni 2021 ble enstemmig godkjent.

STYRESAK NR. 12/2021

Repr.sak 2/2021

### **REVIDERING AV RISIKO-OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS) FOR MIB**

#### **Direktørens forslag til styrets innstilling til representantskapet:**

Representantskapet i MOVAR IKS vedtar fremlagt revidert risiko- og sårbarhetsanalyse for MIB.

**Behandling:**

Adm. direktør innledet til saksfremlegget, som videre ble gjennomgått av Norconsult; ved Kevin Melby. Etter gjennomgangen ble det åpnet for spørsmål, som fortløpende ble besvart. Befolkningstall og rapportens definering av tettsteder ble diskutert i styret. Kvalitetssikring av dette blir foretatt av Norconsult før ROS- analysen blir oversendt og fremlagt representantskapet for endelig behandling.

**Votering:**

Innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Representantskapet i MOVAR IKS vedtar fremlagt revidert risiko- og sårbarhetsanalyse for MIB.

O-SAK NR. 25/2021

**BUDSJETTFORUTSETNINGER 2022**

Adm. direktør orienterte styret om administrasjonens budsjettprosess og rammene rundt budsjettet for året 2022 samt påfølgende økonomiplan for årene 2023 – 2025. Spørsmål ble besvart underveis.

**Vedtak:**

Saken tas til orientering.

O-SAK NR. 26/2021

**DIREKTØRENS ORIENTERING**

Direktøren orienterte kort om status i selskapet og pågående saker. For øvrig vises det til vedlagt presentasjon i Admincontrol.

O-SAK NR. 27/2021

**STATUS ØKONOMI OG LIKVIDITET**

Øk./adm.sjef orienterte styret om MOVARs økonomi og likviditet.

**Vedtak:**

Saken tas til orientering.

O-SAK NR. 28/2021

**AVSLUTNING PROSJEKT 105 – VIRKSOMHETSARKITEKTUR MV****Administrasjonens forslag til vedtak:**

Saken tas til orientering.

**Behandling:**

Styreleder åpnet for spørsmål rundt saken, men dette forelå ikke.

**Votering:**

Innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Saken tas til orientering.

**EVENTUELT**

Mer var ikke til behandling og møtet ble hevet kl. 11:30.

---

Bjørn Amundsen  
Leder

---

Nils-Anders Søyland  
Nestleder

---

Aud Helen Wernberg Øyen

---

Hege Solberg Sandtrø

---

Anita Wulvig

---

Tore Fredriksen

---

Ronald Thorvaldsen

STYRET FOR MOVAR IKS

Styresak 13/2021

Repr.sak 4/2021

## **BUDSJETT 2022 – ØKONOMIPLAN 2022 - 2025**

Fremlagt:

- Budsjett 2022 samt økonomiplan 2022 - 2025 totalt og pr. sektor, med kommentarer.
- *Saksfremlegget er et arbeidsdokument som distribueres styrets medlemmer/varamedlemmer, samt leder og nestleder i representantskapet elektronisk.*

**Direktørens forslag til styrets innstilling til representantskapet;**

- **Representantskapet i MOVAR IKS vedtar fremlagt budsjett for 2022, samt økonomiplan for perioden 2022 - 2025, med investeringer ihht oppstillinger i økonomiplanen. Samtlige investeringer finansieres i sin helhet med låneopptak.**

### **SAKSUTREDNING:**

Vedlagt oversendes forslag til budsjett 2022 og økonomiplan for perioden 2022 - 2025 for MOVAR IKS.

Utarbeidelsen av budsjettet involverer svært mange ansatte og tallene er godt forankret i de ulike avdelingene. Kostnadskontroll er en kontinuerlig prosess i selskapet, men det er under budsjettperioden lagt ekstra fokus på utgifter og investeringer ned på detaljnivå.

Eierkommunene ønsker tallmateriale/priser tidlig fra oss pga sin egen budsjettering. Følgelig starter budsjettprosessen i selskapet med første innleveringsfrist fra sektorene allerede før sommerferien.

Både innledningsvis og under hver enkelte avdeling og sektorer er det kort kommentert om det er spesielle forhold som påvirker 2022. Videre er det vist til estimerte leveringsmengder kommende år, og de forutsetninger som er lagt til grunn for antatt utvikling i priser, lønn og rentenivå.

MOVAR er i fase hvor det gjøres betydelige investeringer for å møte kravene til kapasitet og kvalitet. Her kan nevnes nye Fuglevik RA, vannforsyning nord, nye brannstasjoner, reservekraft mv. I årene som kommer vil derfor selskapets priser til kommunene i stor grad preges av økte kapitalkostnader.

Kostnadssiden er redusert så godt det lar seg gjøre, innenfor forsvarlig drift. I tillegg til økte kapitalkostnader på sikt, er disse de viktigste kostnadsdriverne for kommende økonomiplanperiode:

- Materialkostnader og tjenestekjøp:
  - Avtaler tilknyttet transport og forbrenning innenfor sektor for renovasjon har økt betraktelig, uten at vi kan påvirke dette.
  - Videre har kostnader tilknyttet håndtering av slam i sektoren avløp også økt betraktelig. Denne postgruppen styres stort sett av våre rammeleverandører.
- Personalkostnader:
  - I brannordningen er det vedtatt en opptrapping av bemanning på beredskapssiden på MIB. I løpet av 2021 er bemanningen oppjustert i tråd med ny brannordning. Dette vil gi full effekt på personalkostnadene fra 2022.
  - I administrasjonsavdelingen er det i 2022 lagt opp til å styrke bemanningen på HR- siden. Denne ressursen skal bistå på tvers av alle sektorer, spesielt med tanke på rekruttering og lederstøtte.
  - Det ble budsjettet med en lønnsvekst i 2021 på 2%, mens oppgjøret lander i området 2,7 - 2,8% etter sentrale forhandlinger.
- Andre forklarende faktorer:
  - Veksten i KPI totalindeks siste 12 måneder ihht SSB (publisert 11. oktober 2021 ; for august) er på hele 3,4%, mot 1,7% på samme tid i fjor. Forventet prisvekst ble i forkant estimert til 1,4%.
  - År 2021 utpeker seg særskilt med høyere energipriser enn budsjettet. For 2022 er det tatt høyde for noe høyere priser, men ikke fullt ut kompensert for prisnivået i 2021.
  - Når det gjelder forsikringer viser også denne kostnaden å ha økt betraktelig. Dette knyttes spesielt opp mot hyppigere branner i avfallsanlegg. Dette gjør seg bemerket på MOVARs totale forsikringspolise.

Budsjettet for 2022 gjøres opp med samlede driftsinntekter på kr 362,8 millioner, og et overskudd etter finansposter på ca. kr 4,7 millioner.

Budsjettet resultat i de ulike selvkostområdene skal regulere selvkostfondene i ønsket retning. På enkelte områder må disse nedreguleres, mens vi på andre områder bygger opp fond for å møte økte kostnader som følge av tunge investeringer. Generelt preges flere av områdene av at man nå må drive i balanse eller med overskudd. Dette etter å ha drevet i underskudd de siste årene for å regulere selvkostfond.

Iflg. retningslinjene for selvkost (H-3/14 pkt. 1.17) skal vi, **som hovedregel**, avregne både positive og negative fond i løpet av en 5- års periode.

Produksjon av materiale til budsjettet har pågått helt frem til publiseringen i Admincontrol. Det kan derfor forekomme skrivefeil og layoutmessige løsninger som ikke er optimale. Før budsjett- og økonomiplanen oversendes representantskapet vil slike feil bli forsøkt korrigeret.

De endringer som eventuelt følger av styrets behandling vil innarbeides i dokumentet før oversendelse til representantskapet.

Administrasjonen er beredt til å besvare spørsmål under behandlingen.

Rygge, 21. september 2021

Johnny Sundby (sign.)  
Adm. direktør

Merete Ruud Tuskin (sign.)  
Økonomi- og administrasjonssjef

STYRET FOR MOVAR IKS

Styresak 14/2021

Repr.sak 5/2021

## **ANSKAFFELSE AV NASJONALT OPPDRAGSHÅNTERINGSVERKTØY TIL LANDETS 110-SENTRALER**

Fremlagt:

- Protokoll fra representantskapsmøte i ØST 110 Sentral IKS 14.12.2020
- Innkalling til representantskapsmøte i ØST 110 Sentral IKS 21.9.2021

### **Direktørens forslag til styrets innstilling til representantskapet:**

Representantskapet tar styrets redegjørelse til etterretning. Evt. underskudd på MIBs område dekkes over selskapets egenkapital.

### **SAKSUTREDNING:**

Det er over tid blitt jobbet med en nasjonal anskaffelse av nytt oppdragshåndteringsverktøy for landets 110-sentraler. Det har vært nedsatt en styringsgruppe i anskaffelsesprosjektet. Styringsgruppen har hatt dialog med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), da man har ment at et statlig eierskap til oppdragshåndteringsverktøyet hadde vært naturlig, siden oppgaven nettopp skal løses på nasjonalt nivå. Dette på samme måte som for eksempel under opprettelse av nødnettet. Dette har ikke lyktes.

Landets 110-sentraler gikk derfor sammen rundt opprettelse av et eget selskap med følgende formål:

*Selskapets formål er å ivareta deltakernes behov, plikter og oppgaver vedrørende anskaffelse, implementering, forvaltning og drift av felles oppdragshåndteringsverktøy. Selskapets formål er også å ivareta deltakernes behov for andre relevante datasystemer, anskaffelse av teknisk infrastruktur og håndtering av felles opplæring av disse systemene for alle 110-sentralene.*

Selskapet har fått navnet «Nasjonalt kommunesamarbeid for 110-sentralene IKS» forkortet NKS 110 IKS.

Selskapsavtalen ble behandlet og godkjent i representantskapet i ØST 110-sentral IKS 14.12.2020. Av selskapsavtalen fremgår det at ØST 110-Sentral IKS har 11 av 100 eierandeler i selskapet. MIB/MOVAR er ett av brannvesenene som igjen står bak dette selskapet med ca. 11% eierandel. ØST 110 Sentral IKS ble etablert etter sammenslåing av alarmsentralene på Romerike og Østfold, etter initiativ/krav fra DSB hvor 110-sentralene skulle samlokaliseres med Politiet.

Det har tidligere vært krevende budsjettdiskusjoner omkring den nye 110-sentralene, da eierne har savnet rasjonaliseringsgevinst ved sammenslåingen til felles 110-sentral i Ski. MOVARs representantskapsmedlem, som også er leder i MOVARs representantskap, har også tatt til orde for at investeringene må lånefinansieres, for å unngå unødvendig økonomisk belastning på MIB og MIBs eierkommuner.

Av innkalling til representantskapsmøte i ØST 110-Sentral IKS 21.9.2021 fremkommer det via et notat fra Deloitte, at ØST 110-Sentral IKS ikke kan lånefinansiere en anskaffelse som NKS 110 IKS foretar på vegne av landets 110-sentraler. NKS 110 IKS kan på sin side lånefinansiere anskaffelsen, men dette fordrer at lånerammen til selskapet utvides.

Det fremgår videre av innkallingen at NKS 110 IKS ikke vil lånefinansiere investeringen, og har besluttet å viderefakturere kostnadene som en brukerbetaling som må håndteres over drift. Det fremgår ikke på hvilket nivå i selskapet denne beslutningen er fattet.

For MIBs del utgjør kostnadene med nytt oppdragshåndteringsverktøy 918 534,-. Det er ikke tatt høyde for dette i årets budsjett, nettopp fordi man forutsatte at denne type investeringen skulle lånefinansieres. Det ble 21.9.2021 fattet enstemmig vedtak om direktefakturering av summen i ØST 110-sentral IKS. Når denne summen faktureres ila 3. kvartal 2021, vil dette medføre risiko for et tilsvarende underskudd for MIB.

For MIBs del er det ikke noe fond å bufre denne type overskridelse mot, slik at dette direkte påvirket selskapets egenkapital og likviditet. Selv om selskapet er i en posisjon til å håndtere dette, mener administrasjonen det vil være riktig informere representantskapet om dette iht. punkt 7 i styreinstruksen for selskapet, som er avledet av §19 i IKS-loven.

Moss, 21. september 2021

Johnny Sundby (sign.)  
Adm. direktør



## Møteprotokoll representantskap

Utvalg	Representantskapet
Møtested:	Teams - møte
Dato:	14. desember 2020
Tid:	09:00

### Til stede - representantskapet:

Anna-Karin Holm	Halden kommune
Ole Christian Torgalsbøen	Aremark kommune
Nina Ramberg	Follo Brann- og redning IKS
Jon-Ivar Nygård	Fredrikstad kommune
Torgeir Andersen	Indre Østfold Brann- og redning IKS
Ragnhild Bergheim	Nedre Romerike Brann- og redningsvesen IKS
Tor Egil Brusevold	Sarpsborg kommune
Hans Thue	Øvre Romerike Brann og redning IKS

### Forfall:

Jan Aspheim	Hvaler kommune
Tom Anders Ludvigsen	Mossregionen interkommunale brannvesen IKS
Karoline Fjeldstad	Rakkestad kommune

### Til stede

Atle Holten	Styreleder i styret, Øst 110-sentral IKS
Øyvind Arntzen	Daglig leder, Øst 110-sentral IKS

### Saksliste

19/20	Godkjenning av innkalling og saksliste, valg av to representantskapsmedlemmer til å underskrive protokollen sammen med møteleder
20/20	Budsjett 2021 og økonomiplan 2021 – 2024
21/20	Nasjonalt kommunesamarbeid for 110-sentralene IKS
22/20	Orienteringssak om selskapet og synergieffekten med politiet.
23/20	Eventuelt



## 19/20 Godkjenning av innkalling og saksliste, valg av to representantskapsmedlemmer til å underskrive protokollen

### Forslag til vedtak:

*Representantskapet godkjenner innkallingen og sakslisten.  
Representantskapet velger NN og XX til å undertegne protokollen.*

### Vedtak:

Representantskapet godkjente innkallingen og sakslisten.  
Representantskapet valgte Nina Ramberg og Jon-Ivar Nygård i tillegg til leder representantskap til å undertegne protokollen.

## 20/20 Budsjett 2021 og økonomiplan 2021-2024

Styret fremlegger følgende forslag til vedtak i representantskapet:

1. Driftsbudsjettet for 2021 vedtas med en nettoramme på kr. 46.095.000, noe som utgjør 62 kr. pr. innbygger.
2. Økonomiplan for 2021 – 2024 vedtas.
3. Investeringsbudsjett 2021 vedtas som foreslått med investeringer på kr. 890 000 med levetid på 10 år. Investeringene finansieres ved opptak av lån/ubrukte lånemidler. Egenkapitalinnskuddet på kr. 8.000 finansieres ved bruk av overføring fra driftsregnskapet.

### Forslag til vedtak:

*Representantskapet vedtar budsjettet for 2021 som følger:*

1. *Driftsbudsjettet for 2021 vedtas med en nettoramme på kr. 46.095.000, noe som utgjør 62 kr. pr. innbygger.*
2. *Økonomiplan for 2021 – 2024 vedtas.*
3. *Investeringsbudsjett 2021 vedtas som foreslått med investeringer på kr. 890 000 med levetid på 10 år. Investeringene finansieres ved opptak av lån/ubrukte lånemidler. Egenkapitalinnskuddet på kr. 8.000 finansieres ved bruk av overføring fra driftsregnskapet*

### Det ble lagt frem et motforslag til pkt. 1 i sak 20/20 i møtet:

- Rammen for budsjettet økes fra 2020 til 2021 tilsvarende deflator på 2%  
Ved votering ble det 2 stemmer for og 6 stemmer mot.

### Det ble votert for det foreslåtte pkt. 1 i sak 20/20:

- *Driftsbudsjettet for 2021 vedtas med en nettoramme på kr. 46.095.000, noe som utgjør 62 kr. pr. innbygger.*  
Ved votering ble det 6 stemmer for og 2 stemmer mot.

### Vedtak:

Representantskapet vedtok budsjettet for 2021 som følger.

1. Driftsbudsjettet for 2021 vedtas med en nettoramme på kr. 46.095.000, noe som utgjør 62 kr. pr. innbygger.
2. Økonomiplan for 2021 – 2024 vedtas.



# Øst 110-sentral IKS

- når hvert sekund teller

3. Investeringsbudsjett 2021 vedtas som foreslått med investeringer på kr. 890 000 med levetid på 10 år. Investeringene finansieres ved opptak av lån/ubrukte lånemidler. Egenkapitalinnskuddet på kr. 8.000 finansieres ved bruk av overføring fra driftsregnskapet

## 21/20 Nasjonalt kommunesamarbeid for 110-sentralene IKS

Brann- og redningsberedskap og nødmeldetjeneste for nødnummer 110 er et kommunalt ansvar. Med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven § 16 fattet Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) 15. mars 2016 vedtak om «nye 110-regioner og samlokalisering av nødmeldingstjenesten». I vedtaket ble regions-strukturen fastlagt og én kommune i hver region ble pålagt å etablere en 110-sentral for regionen. Landets 110-sentraler er organisert som interkommunalt selskap, kommunalt foretak eller som etat med vertskommuneavtale. Dette har betydning for valg av interkommunal samarbeidsform i denne saken.

### **Forslag til vedtak:**

1. Styret anbefalte representantskapet at Øst 110-sentral IKS slutter seg til avtalen om opprettelse av «Nasjonalt kommunesamarbeid for 110-sentralene IKS» med tilhørende kostnadsfordeling.
2. Representantskapet velger en representant og en vararepresentant som skal representere Øst 110-sentral IKS i Nasjonalt kommunesamarbeid for 110-sentralene IKS.

### **Vedtak:**

Representantskapet vedtok følgende:

1. Representantskapet at Øst 110-sentral IKS slutter seg til avtalen om opprettelse av «Nasjonalt kommunesamarbeid for 110-sentralene IKS» med tilhørende kostnadsfordeling.
2. Representantskapet valgte leder for representantskapet representant og vara for leder som vararepresentant som skal representere Øst 110-sentral IKS i Nasjonalt kommunesamarbeid for 110-sentralene IKS.

Protokolltilførsel vedr. Nasjonalt kommunesamarbeid for 110-sentralene IKS:

Statlig eierskap er naturlig når oppgaven som skal løses har en nasjonal karakter. I denne sammenheng ville DSB vært en naturlig aktør ved anskaffelsesprosess, slik det ble gjort da staten investerte i dagens oppdragshånteringsverktøy og som gjelder for driftsstøttetjenesten til Nødnettutstyret. DSB har enerett til å levere driftsstøttetjenester for Nødnettutstyret ved brannvesenets nødalarm-sentraler og brannvesenet for øvrig. En slik løsning ville vært å foretrekke når det gjelder å anskaffe oppdragshånteringsverktøy.

Det er beklagelig at styringsgruppen i anskaffelsesprosjektet ikke har nådd fram i sitt møte med DSB og Justis- og beredskapsdepartementet med å få til et nasjonalt eierskap av dette prosjektet.



# Øst 110-sentral IKS

- når hvert sekund teller

## 22/20 Orienteringssak om selskapet og synergieffekten med politiet.

Daglig leder gikk gjennom status i selskapet og synergieffekten med politiet.

### Forslag til vedtak:

*Representantskapet tar informasjonen til orientering*

### Vedtak:

Representantskapet tok informasjonen til orientering

## 23/20 Eventuelt

Møtedatoer for 2021

Uke 17 mandag 26. april

Uke 50 mandag 13. desember

14. desember 2020

*tor egil brusevold*

tor egil brusevold (Jan 13, 2021 12:13 GMT+1)

Tor Egil Brusevold

Leder av representantskapet

*Nina Ramberg*

Nina Ramberg (Jan 15, 2021 08:37 GMT+1)

Nina Ramberg

Rakkestad kommune

*Jon-Ivar Nygård*

Jon-Ivar Nygård (Jan 15, 2021 11:01 GMT+1)

Jon-Ivar Nygård

Fredrikstad kommune












# 2020 12 14 - Representantskapsmøte - protokoll

Final Audit Report

2021-01-15

Created:	2021-01-13
By:	Øyvind Arntzen (Oyvind.arntzen@ost110.no)
Status:	Signed
Transaction ID:	CBJCHBCAABAATSqYPgIN0nS3-KMp5LdH_eIFWWMGuPSkT

## "2020 12 14 - Representantskapsmøte - protokoll" History

-  Document created by Øyvind Arntzen (Oyvind.arntzen@ost110.no)  
2021-01-13 - 10:56:22 AM GMT- IP address: 86.62.152.218
-  Document emailed to tor egil brusevold (tor-egil.brusevold@sarpsborg.com) for signature  
2021-01-13 - 10:57:08 AM GMT
-  Email viewed by tor egil brusevold (tor-egil.brusevold@sarpsborg.com)  
2021-01-13 - 11:01:57 AM GMT- IP address: 85.167.25.56
-  Document e-signed by tor egil brusevold (tor-egil.brusevold@sarpsborg.com)  
Signature Date: 2021-01-13 - 11:13:44 AM GMT - Time Source: server- IP address: 85.167.25.56
-  Document emailed to Nina Ramberg (nina.ramberg@nnd.no) for signature  
2021-01-13 - 11:13:45 AM GMT
-  Email viewed by Nina Ramberg (nina.ramberg@nnd.no)  
2021-01-15 - 7:37:06 AM GMT- IP address: 104.47.6.254
-  Document e-signed by Nina Ramberg (nina.ramberg@nnd.no)  
Signature Date: 2021-01-15 - 7:37:38 AM GMT - Time Source: server- IP address: 77.16.67.158
-  Document emailed to Jon-Ivar Nygård (join@fredrikstad.kommune.no) for signature  
2021-01-15 - 7:37:39 AM GMT
-  Email viewed by Jon-Ivar Nygård (join@fredrikstad.kommune.no)  
2021-01-15 - 9:59:20 AM GMT- IP address: 156.52.98.31
-  Document e-signed by Jon-Ivar Nygård (join@fredrikstad.kommune.no)  
Signature Date: 2021-01-15 - 10:01:56 AM GMT - Time Source: server- IP address: 156.52.98.31
-  Agreement completed.  
2021-01-15 - 10:01:56 AM GMT



# Øst 110-sentral IKS

- når hvert sekund teller

Til deltakerne i Øst 110-sentral IKS og representantskapets medlemmer

Representantskapet har eiermøte tirsdag 21. september kl. 09.00 – 12.00.

I den forbindelse vil det bli ett formelt representantskapsmøte med hastebehandling av sak 11/21.

**Sted:** Ski brannstasjon - Kompetansesenteret, Tegleveien 29, 1400 Ski

## Saksliste

10/21 Godkjenning av innkalling og saksliste, valg av to representantskapsmedlemmer til å underskrive protokollen sammen med møteleder

11/21 Finansiering av nytt oppdragshånderingsverktøy (OHV).

Eventuelle forfall til møtet meldes Øyvind Arntzen på e-post [oyvind.arntzen@ost110.no](mailto:oyvind.arntzen@ost110.no) snarest mulig.

Ski, 6. september 2021

Med vennlig hilsen

*Tor Egil Brusevold*

Tor Egil Brusevold  
Leder av representantskapet

*Atle Holten*

Atle Holten  
Styreleder



# Øst 110-sentral IKS

*- når hvert sekund teller*

---

**10/21 Godkjenning av innkalling og saksliste, valg av to representantskapsmedlemmer til å underskrive protokollen**

**Forslag til vedtak:**

*Representantskapet godkjenner innkallingen og sakslisten.*

*Representantskapet velger XX og YY og leder representantskap til å undertegne protokollen.*

**Vedtak:**

*Representantskapet godkjente innkallingen og sakslisten.*

*Representantskapet valgte xx og xx og leder representantskap til å undertegne protokollen*



# Øst 110-sentral IKS

- når hvert sekund teller

## 11/21 Finansiering av nytt oppdragshånteringsverktøy

Representantskapet vedtok i sak 7/21 om å lånefinansiere nytt OHV. Det har i etterkant kommet frem opplysninger som hindrer Øst 110-sentral IKS å ta opp lån til finansiere denne kostanden.

- I vedlegg 1 fra Deloitte fremkommer det hvorfor Øst 110-sentral IKS og andre IKS ikke kan lånefinansiere en investering gjort av Nasjonalt Samarbeid for 110-sentralene IKS (NKS 110).

NKS 110 kommer ikke til å lånefinansiere anskaffelsen og har besluttet å viderefakturere kostanden som en brukerbetaling som må håndteres over drift. Øst 110-sentral IKS har ikke likvide midler eller andre muligheter til å finansiere denne kostnaden utover en ekstraordinære innbetalinger når fakturaene blir sendt fra NKS 110. Låneopptak til driftskostnader er ikke en mulighet.

### **Forslag til vedtak:**

*Kostnadene til nytt OHV, finansieres av ekstraordinære innbetaling iht. eierskapet i selskapet for gjeldende år iht. selskapsavtalen*

### **Vedtak:**

Kostnadene til nytt OHV, finansieres av ekstraordinære innbetaling iht. eierskapet i selskapet for gjeldende år iht. selskapsavtalen



# Øst 110-sentral IKS

*- når hvert sekund teller*

## Informasjon om saken

Representantskapet vedtok i sak 7/21 om å lånefinansiere kostnadene til nytt OHV.

Deloitte har gjort en vurdering på lovligheten om å finansiere en slik investering gjort av Nasjonalt Samarbeid for 110-sentralene IKS (NKS 110) og kommet frem til at dette ikke er mulig for Øst 110 å benytte lånefinansiering.

NKS 110 skal heller ikke lånefinansiere anskaffelsen og har besluttet å viderefakturere kostanden som en brukerbetaling som må håndteres over drift.

Styret i Øst 110-sentral IKS har i samråd med leder for representantskapet utarbeidet en sak til beslutning på eiermøtet den 21. september 2021 for å sikre at Øst 110 har finansieringen på plass til fakturaen for første del av brukerbetalingen blir sendt ut fra NKS 110.

De totale kostandene er ikke klar, men det vil komme minimum 2 fakturaer i 2021 som skal dekke investeringskostnadene som NKS 110 får i forbindelse med anskaffelsen av nytt OHV. Øst 110 har fått oppdaterte tall for drift av NKS 110, OHV avtale med Locus og Message Broker\* som Øst 110 blir fakturert i Q3 (se vedlegg). Dette gjelder første del av anskaffelsen. Denne er høyere enn opprinnelig grunnet Message Broker er blitt klar etter sak 7/21 ble lagt frem samt at det var brukt feil utregning for Øst 110 fra NKS 110 sin side ved fremleggelse av tallene.

For Q4 kommer det faktura på Message Broker tillegg, IP/SIP\* grensesnitt og teknisk infrastruktur. Disse summene er pr. nå ikke klare.

Deloitte stiller på representantskapsmøtet 21. september 2021 for å svare ut spørsmål rundt notatet og problemstillingene rundt låneopptak.

\* Tekniske løsninger for å kunne drifte det nye OHV.

## Memo

---

**Dato:** 12. august 2021

---

**Til:** Øst 110-sentral IKS v/Øyvind Arntzen

---

**Fra:** Deloitte Advokatfirma AS v/advokatfullmektig Anette Østby Velure

---

**CC:** Deloitte AS v/Kjartan Kvamme

---

**Emne:** Lånefinansiering av investering i NKS 110 IKS

---

Ansvarlig partner: Eivind Thorstad

### 1. Bakgrunn

Vi er bedt om å redegjøre for muligheten for Øst 110-sentralen IKS («Øst IKS») til å lånefinansiere en investering i NKS 110 IKS («NKS»)

Vi legger til grunn følgende faktum:

- NKS er opprettet for å anskaffe, utvikle og drifte et nytt oppdragsverktøy i forbindelse med nytt 110 alarmsystem for hele landet.
- NKS er eid av flere interkommunale selskaper («IKS») og kommuner sammen. Øst IKS eier 11 % av selskapet.
- Total kostnad for hele investeringen er hittil på ca MNOK 68. I forbindelse med anskaffelsen vedtok Øst IKS å lånefinansiere sin del av investeringen i NKS på ca MNOK 8.

Vi oppfatter at henvendelsen reiser to spørsmål:

- Har Øst IKS anledning til å lånefinansiere investeringen som gjøres i NKS 110 IKS?
- Dersom ØST IKS ikke har anledning til å lånefinansiere investeringen i NKS: Hvordan kan investeringen alternativt finansieres av NKS?

### 2. Vurdering

#### 2.1. Lånefinansiering i Øst IKS

Vi behandler først spørsmålet om Øst IKS har anledning til å lånefinansiere investeringen i NKS:

Interkommunale selskapers adgang til lånefinansiering er regulert i lov om interkommunale selskaper av 29. januar 1999 nr 6 § 22. Bestemmelsens første ledd lyder som følgende:

*«Selskapet kan bare ta opp lån dersom dette er fastsatt i selskapsavtalen. Dersom selskapet skal kunne ta opp lån, skal avtalen inneholde et tak for selskapets samlede låneopptak.»*

Ut ifra ordlyden i første ledd kan IKS ta opp lån dersom det er fastsatt i selskapsavtalen, og avtalen inneholder et tak for samlet låneopptak.

Det fremgår av punkt 16 i Øst IKS sin selskapsavtale at selskapet har mulighet til å lånefinansiere inntil MNOK 10. Vilkåret i første ledd er derfor oppfylt.

Av § 22 andre ledd første setning fremgår det imidlertid at et IKS kun kan ta opp lån for å finansiere nærmere angitte formål:

*«Selskapet kan ta opp lån for å finansiere investeringer i bygninger, anlegg og varige driftsmidler til eget bruk, og for å konvertere eldre lånegjeld.»*

Slik vi forstår saken faller investering i et annet IKS utenfor ordlyden i andre ledd da dette vil være en investering i et selskap, dvs ikke i bygninger, anlegg eller varige driftsmidler. Øst IKS har derfor ikke anledning til å ta opp lån for å investere i NKS.

Et mulig alternativ vil kunne være at Øst IKS og de andre eierne av NKS etablerer et sameie som sammen eier oppdragsverktøyet. Da vil vilkåret i annet ledd antakeligvis være oppfylt, ved at det er en (direkte) eierandel i et varig driftsmiddel som lånefinansieres. Vi oppfatter imidlertid at det er ønskelig at oppdragsverktøyet eies av NKS, og at en slik «sameiermodell» fremstår mindre aktuell.

## **2.2. Lånefinansiering i NKS**

NKS omfattes også av bestemmelsen IKS-loven § 22 første og andre ledd. Ettersom det er NKS som skal eie og drive oppdragsverktøyet, vil imidlertid investeringer i oppdragsverktøyet være en investering i eget driftsmiddel sett fra NKS' ståsted. NKS vil derfor i utgangspunktet ha anledning til å ta opp lån for å finansiere investeringen i oppdragsverktøyet. Selskapsavtalen for NKS begrenser imidlertid størrelsen på det lån som kan tas opp av NKS. Det er fastsett en maksimal låneramme på MNOK 20, og denne må derfor endres ved vedtak om høyere låneramme for at NKS skal kunne ta opp tilstrekkelig med lån.

## **3. Konklusjon**

Øst IKS kan ikke lånefinansiere investeringen i NKS 110 IKS da dette vil være en investering i selskapsandeler, ikke bygninger, anlegg eller varig driftsmiddel, jf IKS-loven § 22 andre ledd.

NKS vil på sin side ha anledning til å lånefinansiere investeringen, da dette vil være en investering i egne driftsmidler, jf. § 22 andre ledd. NKS må imidlertid endre maksimal lånegrense i selskapsavtalen for å kunne ta opp ytterligere lån.



# Øst 110-sentral IKS

- når hvert sekund teller

## Ekstra innbetaling for faktura nr. 1 – nytt OHV

Antall kommuner	Kommune	Innbyggere	Andel	Totalbudsjett 2021 (tilskudd)
1	Halden	31 373	4,22	kr 357 715
2	Sarpsborg	56 732	7,63	kr 646 858
3	Fredrikstad	82 385	11,08	kr 939 354
4	Hvaler	4 668	0,63	kr 53 225
5	Aremark	1 325	0,18	kr 15 108
6	Rakkestad	8 255	1,11	kr 94 124
	<b>Indre</b>			
7	Indre Østfold	44 792	6,02	kr 510 718
8	Marker	3 595	0,48	kr 40 990
9	Skiptvet	3 805	0,51	kr 43 385
	<b>Sum brannvesen</b>	<b>52 192</b>	<b>7,02</b>	<b>kr 595 093</b>
	<b>MIB</b>			
10	Moss	49 273	6,66	kr 561 811
11	Råde	7 508	1,01	kr 85 606
12	Våler	5 736	0,77	kr 65 402
13	Vestby	18 042	2,43	kr 205 715
	<b>Sum brannvesen</b>	<b>80 559</b>	<b>10,87</b>	<b>kr 918 534</b>
	<b>Follo</b>			
14	Nordre Follo	59 288	7,97	kr 676 002
15	Ås	20 439	2,75	kr 233 045
16	Frogn	15 877	2,14	kr 181 030
17	Nesodden	19 616	2,64	kr 223 662
18	Enebakk	11 110	1,49	kr 126 676
	<b>Sum brannvesen</b>	<b>126 330</b>	<b>16,99</b>	<b>kr 1 440 415</b>
	<b>NRBR</b>			
19	Aurskog-Høland	17 390	2,34	kr 198 281
20	Rælingen	18 530	2,49	kr 211 279
21	Lørenskog	41 460	5,58	kr 472 727
22	Lillestrøm	85 983	11,57	kr 980 378
23	Nittedal	24 249	3,26	kr 276 487
	<b>Sum brannvesen</b>	<b>187 612</b>	<b>25,23</b>	<b>kr 2 139 152</b>
	<b>ØRB</b>			
24	Gjerdrum	6 890	0,93	kr 78 560
25	Ullensaker	39 625	5,33	kr 451 804
26	Nes	23 092	3,11	kr 263 295
27	Eidsvoll	25 436	3,42	kr 290 021
28	Nannestad	14 139	1,90	kr 161 213
29	Hurdal	2 854	0,38	kr 32 541
	<b>Sum brannvesen</b>	<b>112 036</b>	<b>15,07</b>	<b>kr 1 277 434</b>
	<b>Totalt</b>	<b>743 467</b>	<b>100</b>	<b>kr 8 477 011</b>

Kilde: SSB, per. 01.01.20

<https://www.ssb.no/befolkning/statistikker/folkemengde>

<https://www.ssb.no/statbank/table/01222/tableViewLayout1/>



## Møteprotokoll representantskap

Utvalg	Representantskapet
Møtested:	Kompetansesenteret - Follo brannstasjon
Dato:	21. september 2021
Tid:	09:00

### Til stede – representantskapet (72,61 %):

Ole Christian Torgalsbøen	Aremark kommune
Anne-Kari Holm	Halden kommune
Siri Martinsen	Fredrikstad kommune
Torgeir Andersen	Indre Østfold Brann- og redning IKS
Janne Hovdenakk	Follo Brann- og redning IKS
Ragnhild Bergheim	Nedre Romerike Brann- og redningsvesen IKS
Tor Egil Brusevold	Sarpsborg kommune

### Forfall (27,39 %):

Jan Aspheim	Hvaler kommune
Hans Thue	Øvre Romerike Brann og redning IKS
Tom Anders Ludvigsen	Mosseregionen interkommunale brannvesen IKS
Karoline Fjeldstad	Rakkestad kommune

### Til stede

Atle Holten	Styreleder, Øst 110-sentral IKS
Øyvind Arntzen	Daglig leder, Øst 110-sentral IKS

### Saksliste

- 10/21 Godkjenning av innkalling og saksliste, valg av to representantskapsmedlemmer til å underskrive protokollen sammen med møteleder
- 11/21 Finansiering av nytt oppdragshånteringsverktøy (OHV).



# Øst 110-sentral IKS

- når hvert sekund teller

## 10/21 Godkjenning av innkalling og saksliste, valg av to representantskapsmedlemmer til å underskrive protokollen sammen med møteleder

### Forslag til vedtak:

Representantskapet godkjenner innkallingen og sakslisten.  
Representantskapet velger XX og YY til å undertegne protokollen.

### Vedtak:

Representantskapet godkjente innkallingen og sakslisten.  
Representantskapet valgte Ragnhild Bergheim og Siri Martinsen i tillegg til leder representantskap til å undertegne protokollen.

## 11/21 Finansiering av nytt oppdragshånteringsverktøy

### Forslag til vedtak:

Kostnadene til nytt OHV, finansieres av ekstraordinære innbetaling iht. eierskapet i selskapet for gjeldende år iht. selskapsavtalen

### Vedtak:

Kostnadene til nytt OHV, finansieres av ekstraordinære innbetaling iht. eierskapet i selskapet for gjeldende år iht. selskapsavtalen

[Tor Egil Brusevold \(Sep 21, 2021 12:40 GMT+2\)](#)

Tor Egil Brusevold  
Leder av representantskapet

[Ragnhild Bergheim \(Sep 22, 2021 13:46 GMT+2\)](#)

Ragnhild Bergheim  
Nedre Romerike brann og redningstjeneste IKS

[Siri Martinsen \(Sep 23, 2021 08:48 GMT+2\)](#)

Siri Martinsen  
Fredrikstad kommune












# 2021 09 21 - Representantskapsmøte - protokoll

Final Audit Report

2021-09-23

Created:	2021-09-21
By:	Øyvind Arntzen (Oyvind.arntzen@ost110.no)
Status:	Signed
Transaction ID:	CBJCHBCAABAA1kYCUWtHg6M9PIY-qNYr_aB9ov3NqIs

## "2021 09 21 - Representantskapsmøte - protokoll" History

-  Document created by Øyvind Arntzen (Oyvind.arntzen@ost110.no)  
2021-09-21 - 10:35:40 AM GMT- IP address: 195.1.207.236
-  Document emailed to Tor Egil Brusevold (tor-egil.brusevold@sarpsborg.com) for signature  
2021-09-21 - 10:36:06 AM GMT
-  Email viewed by Tor Egil Brusevold (tor-egil.brusevold@sarpsborg.com)  
2021-09-21 - 10:36:37 AM GMT- IP address: 77.16.51.201
-  Document e-signed by Tor Egil Brusevold (tor-egil.brusevold@sarpsborg.com)  
Signature Date: 2021-09-21 - 10:40:32 AM GMT - Time Source: server- IP address: 77.16.49.210
-  Document emailed to Ragnhild Bergheim (rbe@lorenskog.kommune.no) for signature  
2021-09-21 - 10:40:34 AM GMT
-  Email viewed by Ragnhild Bergheim (rbe@lorenskog.kommune.no)  
2021-09-21 - 10:40:45 AM GMT- IP address: 46.212.224.147
-  Document e-signed by Ragnhild Bergheim (rbe@lorenskog.kommune.no)  
Signature Date: 2021-09-22 - 11:46:33 AM GMT - Time Source: server- IP address: 212.20.204.66
-  Document emailed to Siri Martinsen (sirm@fredrikstad.kommune.no) for signature  
2021-09-22 - 11:46:35 AM GMT
-  Email viewed by Siri Martinsen (sirm@fredrikstad.kommune.no)  
2021-09-23 - 6:47:09 AM GMT
-  Document e-signed by Siri Martinsen (sirm@fredrikstad.kommune.no)  
Signature Date: 2021-09-23 - 6:48:20 AM GMT - Time Source: server
-  Agreement completed.  
2021-09-23 - 6:48:20 AM GMT

## **KLAGE PÅ VEDTAK OG TILLATELSE TIL DEPONI OG ANNEN AVFALLSRELATERT VIRKSOMHET ETTER FORURENSNINGSLOVEN, TIL MOVAR IKS FOR DRIFT AV SOLGÅRD AVFALLSANLEGG**

Fremlagt:

- Klage til Statsforvalteren på tillatelse til drifta av Solgård Avfallsplass.

### **Direktørens forslag til vedtak:**

Styret fastholder administrasjonens klage om at utslippstillatelsen datert 02.07.2021 for Solgård Avfallsplass opprettholdes.

### **SAKSUTREDNING:**

Den 02.07.2021 vedtok Statsforvalteren ny tillatelse til deponi og annen avfallsbasert virksomhet på Solgård Avfallsplass. Tillatelsen gjelder fra 02.07.2021 og erstatter tidligere tillatelser. Klagefristen ble satt til 6 uker.

Tillatelsen er omfattende og setter en rekke kostbare og ressurskrevende krav. Fristen for påklage vedtaket, som dels også gikk inn i ferietiden, gav ikke rom til å vurdere tillatelsen som var gitt i tilstrekkelig grad. Vi valgte derfor å klage til Statsforvalteren på generelt nivå allerede den 08.07.2021, for på denne måten å avbryte frisen. I etterkant av dette, og frem mot styremøte, har administrasjonen jobbet med å utfylle klagen.

Basert på dialog med Statsforvalteren var vi beredt på skjerpede krav til avfallsvirksomheten, og klagen er således begrenset til å omfatte forhold som begrenser virksomheten i en for stor grad.

Vi har ikke foretatt en fullstendig samsvarsvurdering av tillatelsen. Forhold som krever større utredninger og vurderinger har det så langt ikke vært mulig å begrunne tilstrekkelig.

Forhold som er gjenstand for klagen er oppsummert:

- Mengder oljeholdig slam som tillates på deponi.
- Krav om innendørs lagring av en del avfallstyper, som dag lagres i lukkede containere.
- Håndtering av flere avfallstyper farlig avfall.
- Krav til sortering av fraksjoner i blandet avfall etter NS9431.
- Fordrøyningskapasitet av sigevann ved mottaksproblemer på kommunens nett.
- Tillatelser til å håndtere råslam fra Kambo renseanlegg.
- Tidsfrister for å utføre påleggene på en god måte.
- Retting av faktiske feil i tillatelsen.

Det kan også være andre krav i tillatelsen som det kan være vanskelig å praktisere. Disse vil administrasjonen forsøke å avklare underveis. Eventuelt kan det søkes om en justering av utslippstillatelsen. Tidligere erfaringer tilsier at dette kan gi et bedre resultat enn klage for mange forhold i tillatelsen.

Dette er forhold som f. eks:

- Tidsbegrensninger på lagring av farlig avfall.
- Topptetting med nye krav til tykkelser og funksjon på lagene, herunder krav til gass og vannhåndtering.
- Håndtering av sigevann, forurenset overvann og rent overvann.
- Manglende tillatelser på søkt aktivitet, f.eks. pyrolyse.

Som det fremgår av klagen, så er mange av vilkårene som påklages av praktisk art, uten at vi kan se at de har særlig miljømessig risiko. En mer dialogbasert tilnærming til arbeide med ny tillatelse fra Statsforvalterens side ville kanskje gjort det mulig å rydde disse av veien tidligere. I møte med Statsforvalteren 26.8.2021 ble opplyst at en klage var eneste mulighet for å få korrigert dette.

Våler, 20. september 2021

Johnny Sundby (sign.)  
Adm. direktør

Freddy Tangen (sign.)  
Sektorsjef renovasjon



STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN  
Postboks 325  
1502 MOSS

Deres ref.: a40d6afd-6d9b-479e-a333-  
8780b7b1d736

Vår ref.: 19/247-61/MSA/

Dato: 23.09.2021

## **Klage på vedtak til tillatelsen etter forurensningsloven - Solgård Avfallsplass - MOVAR IKS 02072021**

Vi viser til Statsforvalterens brev av 02.07.2021, Deres ref: 2019/50601.

### **Bakgrunn**

MOVAR har tidligere fremsatt klage på tillatelsen per e-post datert 8.7.2021. Gjennom dette brevet beskrives de punktene i tillatelsen det klages på. Vi har valgt å beskrive hvert av punktene med en begrunnelse for klagen og et forslag til endring. Det er i tillegg, i et eget punkt, valgt å trekke frem enkelte «faktafeil» som vi mener kan ha betydning for videre oppfølging av tillatelsen og således viktig å få endret.

### **Klage på vilkår i tillatelsen**

Vi har i det påfølgende satt opp de vilkårene vi har valgt å påklage.

### **Vilkår 1.3 tabell 1, Deponering av oljeutskillerslam**

Det oljeholdige slammet tillates deponert i en årlig mengde på 2 000 tonn. Dette skal deponeres i egen celle nærmere beskrevet i fotnote 4 til tabell 1.

#### ***Bakgrunn og begrunnelse for klagen***

Det oljeholdige slammet har allerede blitt mottatt, der siste lass ble mottatt i 2016. Slammet er dessuten gjennomgått en komposteringsprosess som vil videreføres frem til deponering. Oljeholdig slam skal deponeres i en egen celle. Det er satt strengere krav enn tidligere til oppbygningen av denne cellen. Pga. den strenge oppbygningen av cellen, begrensning i årlig mengde og at annet avfall ikke kan legges i samme celle, vil dette være en ressurs- og kostnadskrevende prosess. Flere celler vil dessuten krever bruk av mer tettende masser enn med en stor celle. Det vil derfor ta mer deponikapasitet enn nødvendig dersom vi må bygge opp flere celler som følge av årlig mengdebegrensning.

### ***Forslag til endring***

Det er ønske om følgende endring:

Ønsker ingen årlig mengdebegrensning. Dette slik at vi kan deponere alt gjenstående slam samme år eller fordele det over flere år.

### ***Vurdering av miljørisiko ved endring i tråd med forslaget***

Vi vurderer at deponering av alt gjenstående slam, samme år, ikke vil gi endret risiko for vannforurensing eller utslipp til luft for selve deponeringen. Dette sammenliknet med å deponere det fordelt over flere år med årlig mengdebegrensning. Vi mener for øvrig at det å deponere alt samlet, kan gi redusert risiko for utvasking til vannfasen sett opp mot det å ha slammet i kompostanker.

Vi er klar over at det er viktig å sikre stabiliteten i deponiet. Med grunnlag i våre vurderinger, anser vi at sannsynligheten for negativ påvirkning av stabiliteten er svært lav fordi massene har en relativt høy TS og det meste av massene allerede er omdannet.

## **Vilkår 1.4 tabell 2 og 4.5.4, Mottak av slam fra avløpsrensaneanlegg og vannverk**

Det tillates mottak av stabilisert og hygienisert slam fra MOVAR sine kommunale avløpsrensaneanlegg og vannverk.

### ***Bakgrunn og begrunnelse for klagen***

Det er i vår søknad beskrevet mottak av råslam til mellomlagring/ettermodning og langtidslagring. Tillatelsen er uklar på om det kan mottas råslam for langtidslagring, som blir en form for behandling, med grunnlag i noe som kan oppfattes som ulik beskrivelse i vedtak og tillatelsen. Det er dessuten uklart om det er gitt aksept for mellomlagring og omlasting av råslam.

#### Mellomlagring av slam

Slam fra Fuglevik Renseanlegg og Hestevold Renseanlegg er gjennom behandlingen på rensaneanleggene normalt hygienisert og stabilisert. Slam som eventuelt ikke overholder krav i gjødselvereforskriften eller ikke er fullgodt hygienisert kan tas imot, men skal lagres separat fra slam som overholder kravene. Mellomlagring av denne fraksjonen er tillatt i påvente av analysesvar for klassifisering. Klassifisert slam fra disse anleggene og Vansjø Vannverk kjøres fortløpende til mellomlagringsplassen på Solgård Avfallsplass. Dette er slamtyper som normalt overholder kravene gitt i gjødselvereforskriften ut ifra behandlingsmetoden de har vært gjennom. Når det er avtalt eksterne mottakere av disse slamtypene transporteres slammet ut. Mellomlagring av dette slammet er sesong- og væravhengig og kan vare i uker eller måneder til det er fysisk er mulig å komme ut på jordene for spredning. Slik vi forstår det er ikke slik mellomlagring tillat i henhold til tillatelsen.

#### Omlasting av slam

Slam fra Kambo Renseanlegg er ikke prosessert/behandlet i anlegget. Det vil si at slammet som tas ut (avvannet til ca. 26 % TS) ikke er hygienisert eller stabilisert og dermed ikke overholder krav i gjødselvereforskriften.

For å få dette slammet godkjent i henhold til gjødselvereforskriften ble det tidligere langtidslagret ved Solgård Avfallsplass. Langtidslagring av slam ble avsluttet i 2019. Etter dette har MOVAR hatt avtaler med eksterne mottakere som har tatt seg av behandling og disponering.

En ordning med slambehandling eksternt er noe vi er helt avhengige av frem til Kambo Renseanlegg skal legges ned og overføres til et nytt/oppgradert Fuglevik Renseanlegg. Statsforvalteren har gitt nye renskrav for anlegget innen 2026 som fører til at Fuglevik Renseanlegg må bygges ut og

oppgraderes. Nye Fuglevik Renseanlegg vil også inkludere ny/oppgradert og kapasitetsutvidet slambehandlingsprosess.

Slik markedet er for tiden er det svært problematisk å få til avtaler med nærliggende behandlingsanlegg. Dette gjør at vi er helt avhengig av å samle opp dette slammet i større volumer før videretransport til eksterne slambehandlere.

I dag omlastes Kambo-slammet på Solgård Avfallsplass til større kjøretøy og transporteres til Halmstad i Sverige hvor det behandles (kompostering) før slutt disponering.

I den grad det har blitt misforstått er det altså ikke snakk om mellomlagring av Kambo-slammet, slik som beskrevet for slam fra MOVAR sine øvrige anlegg, men en omlasting hvor slammet blir liggende i kortere perioder før bort-transportering til ekstern behandler.

Det er dessverre ikke hensiktsmessig for MOVAR å gjøre slik omlasting andre steder enn på Solgård Avfallsplass.

### ***Forslag til endring***

Det er ønske om følgende endring:

Slam fra Kambo Renseanlegg som ikke overholder krav i gjødselvereforskriften kan tas imot, men må oppbevares separat fra slam som overholder kravene. Oppbevaringen av denne fraksjonen er tillatt i kortere perioder i påvente av omlasting og borttransportering til ekstern mottaker/slambehandler. Tillatelse til mottak av dette slammet ønskes fram til at Kambo Renseanlegg legges ned og overføres til nye Fuglevik renseanlegg i 2026.

### ***Vurdering av miljørisiko ved endring i tråd med forslaget***

Omsøkte vil innebære å forsette dagens praksis og dermed ikke vil gi endringer i miljørisikoen ut fra dagens situasjon. Vi vurderer det dessuten slik at miljørisikoen for mottak, mellomlagring, omlasting og langtidslagring av råslam, er lav.

## **Vilkår 1.4 tabell 3, Farlig avfall fra husholdninger og farlig avfall fra medisinsk behandling fra helsetjeneste og dyrehelsetjeneste**

Med formuleringen i vilkårene, kan det synes som vi ikke kan ta imot olje og fett som er farlig avfall (EAL 200126).

Det er ikke spesifisert at vi kan ta imot Farlig avfall fra helsetjeneste eller dyrehelsetjeneste (EAL 18 01 06 og 18 02 05). Dette er farlig avfall som samles inn hos dyrleger, tannleger, legekontorer, sykehjem ol.

### ***Bakgrunn og begrunnelse for klagen***

Det kan synes som det er motstrid mellom beskrivelsene i tabell 2 og tabell 3. Enkelte avfallsfraksjoner som synes å være tillatt etter tabell 2, synes å strammes inn på i tabell 3 og ikke tillat å motta.

Det er viktig for oss å kunne tilby et mottak for flest mulig typer avfall. Dette for å sikre at avfallet underlegges en forsvarlig håndtering. Det er dessuten viktig for oss å yte service overfor kundene og innbyggerne, slik at de bla. slipper å reise rundt til mange steder for å avhende avfallet.

### ***Forslag til endring***

Det er ønske om følgende endring:

Vi vil kunne motta alle farlig avfallsfraksjoner fra husholdninger samt de fra medisinsk behandling. Ønsker dette beskrevet som i tab. 2, - uten oppsett av EAL-koder

### ***Vurdering av miljørisiko ved endring i tråd med forslaget***

Vi vurderer det slik at endringene ikke vil gi økt miljørisiko. Vi mener at ønskede endringer, tvert om, vil redusere den samlede miljørisikoen, ved at vi med det tilbyr et mottak som sikrer en miljømessig god håndtering avfall i tråd med nasjonale strategier.

### **Vilkår 1.4 tabell 3, Hage- og parkavfall**

Hage- og parkavfall (her betegnet hageavfall), er gitt maksimal lagringstid på 90 dager. I fotnote 18, til tabell 3, står det «Maksimal lagringstid og håndtering før kompostering og etter kompostering». Vi leser dette slik at det tillates inntil 90 dagers lagring av hageavfall før kompostering og 90 dagers lagring av et ferdig jordforbedringsmiddel etter at avfallet er ferdig kompostert, sollet og stabilisert/ettermodning.

### ***Bakgrunn og begrunnelse for klagen***

Hageavfall mottas og lagres i haug. Ved tilstrekkelig volum, kvernes hageavfallet og legges i ranker for kompostering. Dette skjer batchvis. Etter ferdig kompostering, inklusiv solling og ettermodning, må det tas ut prøver for å påse at prosessen er fullført. Når tilfredsstillende analyseverdiene foreligger, vil det ferdige komposterte produktet bli et ferdig jordforbedringsmiddel.

Jordforbedringsmiddelet (komposten) ønskes hovedsakelig solgt til privatkunder. Dette er et viktig ledd i vår gjenvinningsaktivitet ved at privatpersoner som kommer med hageavfall kan ta med seg jordforbedringsprodukt, produsert på hageavfall de tidligere har levert. Dette reduserer samlet transportbehov dersom alternativet var å kjøre det bort med egne biler. Det kan således også hevdes å være et godt klimatiltak. For en del av hageavfallet, er dessuten komposteringsprosessen ferdig sent på høsten. Markedet for jordprodukter er på det tidspunktet (på høsten) mangelfullt og vi får ikke omsetning før til våren/sommeren.

Lagringstid for hageavfall, før kompostering, på inntil 90 dager vil kunne fungere på sommerhalvåret med stor tilgang på hageavfall. Vinterhalvåret mottas lite hageavfall, slik at det blir veldig små batcher som skal kvernes. Dette gir en svært kostnadskrevenende prosess ved små tonnasjer og kan dessuten sies å være lite kostnads- og miljøeffektivt.

Lagringstid på inntil 90 dager for ferdig jordforbedringsmiddel (sollet kompost), anses over året for kort. Dette for å kunne sikre en god avsetning til privatkunder.

### ***Forslag til endring***

Det er ønske om følgende endring:

Maksimal lagringstid, før og etter kompostering, på inntil 180 dager.

### ***Vurdering av miljørisiko ved endring i tråd med forslaget***

Vi vurderer at økt lagringstid, for ukvernet hageavfall, ikke vil gi endret risiko for vannforurensing eller utslipp til luft som anses mest relevant. Det samme er vurdert for jordforbedringsmiddel/ ferdig kompost.

En kunne tenkt seg at brannfaren vil øke. Vår erfaring er at vi ikke har opplevd brann eller branntilløp, i verken den ferdig komposterte varen eller i det ukvernete hageavfallet i de mer enn 20 årene vi har mottatt hageavfall.

## **Vilkår 1.4 tabell 3, Sortert husholdningsavfall**

Sortert husholdningsavfall (bl.a. papir, glass, plast og metaller) er satt krav om å bli lagret innendørs i omlastingshall med tett dekke uten sluk. Alternativ lagringssted/-metode for ferdig omlastet/håndtert avfall kan tillates etter miljørisikovurdering og søknad.

### ***Bakgrunn og begrunnelse for klagen***

Sorterte fraksjoner fra innsamlingen på husstands nivå og fra gjenvinningsstasjon, lagres i dag utendørs i containere med lokk på fast dekke. Aktuelle fraksjoner lagres i mindre mengder samtidig. Lagring innendørs vil kreve at det fremskaffes egnet areal og investeres i et bygg for omlasting av denne type fraksjoner. Vi anser at lagring, som beskrevet, i containere med lokk, vil kunne likestilles med lagring i hall. Det vil ikke være avrenning fra containerne og vi anser at fast dekke vil være tilstrekkelig for å ivareta miljøhensyn i dette tilfellet.

### ***Forslag til endring***

Det er ønske om følgende endring:

Lagring kan skje utendørs i containere med lokk på fast dekke eller i omlastingshall med tett dekke uten sluk.

### ***Vurdering av miljørisiko ved endring i tråd med forslaget***

Vi vurderer at lagring i containere med lokk, ikke vil gi endret risiko for vannforurensing eller utslipp til luft, sett i forhold til en løsning med lagring i omlastingshall.

## **Vilkår 4.5.6, Blandet avfall**

I vilkåret sies det at «All sortering av avfallet skal sortere ut alle typer avfall iht. Norsk standard for klassifisering av avfall (NS 9431).»

### ***Bakgrunn og begrunnelse for klagen***

Vi vil motta blandet avfall og sorterer ut de fraksjonene som oppfyller kvalitetskravene for gjenvinning og er av en type avfall som vi ellers sorterer ut ved anlegget. Det vil ikke være praktisk mulig å sortere ut absolutt alle typer avfall som vi finner i ovennevnte Norsk Standard. Dette gjøres hverken på husstands nivå eller ved eksempelvis gjenvinningsstasjoner. Det vil ventelig heller ikke være samfunnsøkonomisk forsvarlig å underlegge blandet avfall slik sortering.

### ***Forslag til endring***

Det er ønske om følgende endring:

Blandet avfall underlegges sortering, der feilsortert farlig avfall og EE-avfall tas ut, samt de fraksjoner som har en kvalitet og er av en avfallstype som ellers sorteres ut ved anlegget og enkelt lar seg gjenvinne.

### ***Vurdering av miljørisiko ved endring i tråd med forslaget***

Vi vurderer at slik endring ikke vil gi endret miljørisiko.

## **Vilkår 5.3.2, Oppsamling og behandling av sigevann**

Under overskriften fordrøyningsmuligheter står det:

«Det skal også være mulig å fordrøye eller mellomlagre tilstrekkelige mengder sigevann før påslipp til kommunalt spillvannsnett i alle situasjoner der dette er nødvendig f.eks. i forbindelse med mottaksproblemer på det kommunale spillvannsnettet, for høyt innhold av forurensninger e.l.»

### ***Bakgrunn og begrunnelse for klagen***

Sigevann oppstår i hovedsak som følge av at nedbør kommer i kontakt med deponert avfall og vasker ut avfallsstoffer. Det oppstår i relativt store mengder per døgn og det vil ikke være praktisk mulig å ha løpende analyse av sigevannet før det slippes på kommunalt vann. Sistnevnte gjør det umulig å oppfylle krav om for eksempel å «mellomlagre» sigevannet dersom det er for høyt innhold av forurensning. Dersom vi skal kunne «mellomlagre» eller fordrøye sigevannsmengden uansett situasjon vil dette kreve et udefinert stort volum. Med grunnlag i at sigevannet som nevnt oppstår i stor grad som et resultat av nedbør, er det umulig for oss å redusere selve mengde sigevann når det først har oppstått. Det er naturlig nok slik at vi skal fortsette arbeidet med å avskjære mengden vann som trenger inn mot deponiarealene, topptette etc, men vi får aldri en situasjon der vi kan stanse sigevannproduksjonen. Det oppleves med det som både praktisk umulig etterleve et slikt vilkår og urimelig at Statsforvalteren gir et slikt vilkår.

### ***Forslag til endring***

Det er ønske om følgende endring:

Sigevann fra alle deponiceller som er i bruk og avsluttet deponiareal skal samles opp, fordrøyes, før det ledes til kommunalt nett. Mengden vann som kan slippes på det kommunale nettet og kvalitet på sigevannet reguleres gjennom påslippsavtalen med Moss kommune.

### ***Vurdering av miljørisiko ved endring i tråd med forslaget***

Med grunnlag i at alt sigevann skal ledes til kommunalt nett, anser vi at foreslåtte endringer ikke vil gi vesentlige endringer hva gjelder miljørisiko.

## **Vilkår 15, Undersøkelser og utredninger - frister**

Det er satt krav til en rekke utredninger. Til disse er det satt en frist for oversendelse til Statsforvalteren.

### ***Bakgrunn og begrunnelse for klagen***

For alle utredningene er vi avhengig av å få utført disse gjennom et samarbeid mellom ansatte hos MOVAR og eksterne konsulenter/rådgivere. Utredningene er dels omfattende, noe som gjøre at en utredning isolert sett er tidkrevende. Utredningene skal gjøres parallelt med andre oppgaver som innleide konsulenter og MOVARs ansatte skal utføre. Enkelte utredninger er dessuten avhengig av eksempelvis prøvetakinger av vann, med analyser, som det vil ta noe tid å få på plass. Vi ser det som nødvendig, og mest rasjonelt, å benytte konsulenter vi allerede benytter og som med det kjenner MOVAR og anlegget på Solgård Avfallsplass. Vi har forespurt disse og det er ikke mulig å få gjennomført alle utredningen inne fastsatte frister.

### ***Forslag til endring***

Det er ønske om følgende endring:

Utredning	Frist i dagens tillatelse	Ønsket frist
Vilkår 15.1. Utredning av utslipp av prioriterte miljøgifter	31.01.2022	01.07.2022
Vilkår 15.4. Tilstandsrapport om mulig forurensning av grunn og grunnvann	31.01.2022	01.04.2022

### ***Vurdering av miljørisiko ved endring i tråd med forslaget***

Vi vurderer det slik at forslag til nye frister ikke vil ha miljøkonsekvenser av betydning. En forlenget frist kan bidra til å sikre en god kvalitet på utredningen og med det bedre og sikrere løsninger med høy miljønytte. Vi vil uansett søke å gjennomføre tiltak, som fremkommer av utredningene, så raskt det lar seg gjennomføre i praksis.

## **Frister for gjennomføring av tiltak, jf brev om vedtak om tillatelse og vilkår i tillatelsen**

### ***Bakgrunn og begrunnelse for klagen***

Tiltak som er spesifisert med frister i tillatelsen, vil kreve en del forarbeid med prosjektering og gjennomføring av anbudskonkurranser iht lov om offentlige anskaffelser. Dette krever isolert sett en del tid. En del tiltak er dessuten avhengig av utredninger for et «samlet» anlegg, herunder planlegging og etablering av nytt overvannsnett. En del tiltak vil dessuten være ufordelaktig å gjennomføre sen høst vinter og er således å anse som årstidsavhengig.

For å gjennomføre etableringen av fast dekke for hageavfall og også for slam, er vi avhengig av å være ferdig med utredning om topptetting av avsluttede områder før vi kan asfaltere flatene. Vi er dessuten avhengig av å få flyttet produkter som i dag er på området som skal opparbeides. Dette krever noe tid, fordi man her også må mellomlagre deler av produktene midlertidig på andre områder samtidig som vi sikrer god miljøkvalitet. For slam spesielt, er vi dessuten avhengig av å få plass den nye slamplassen på anlegget før dagens slamplass kan avvikles. Dette vil nødvendigvis ta noe tid.

Vi ser oss nødt til å be om forlenget frist allerede nå. Det understrekes likevel at vi vil søke å gjennomføre tiltakene så raskt som mulig.

### ***Forslag til endring***

Det er ønske om følgende endring:

Tiltak	Frist i dagens tillatelse	Ønsket frist
Etablering av fastdekke for mottak og kompostering av hage- og parkavfall. (Vilkår 1.4, tabell 3, fotnote 19)	01.12.2022	01.09.2023
Etablering av fastdekke for slam fra avløps og vannrenseanlegg (Vilkår 1.4, tabell 3, fotnote 22)	01.12.2022	01.09.2024

### ***Vurdering av miljørisiko ved endring i tråd med forslaget***

Vi vurderer det slik at forslag til nye frister ikke vil ha vesentlige miljøkonsekvenser. En forlenget frist kan dessuten bidra til å sikre en god kvalitet på tiltakene og med det bedre og sikre løsninger med god miljønytte.

## **Faktiske feil i tillatelsen**

Det synes å være enkelte faktiske feil i tillatelsen som kan påvirke vår oppfølging av tillatelsen og som vi derfor velger å trekke inn i denne klagen. Det anmodes om at disse ses på og endres.

- Det står at deponiområde B er uten dobbel bunntetting, dette stemmer ikke. I oversendelsesbrevet har dere skrevet at det er med dobbel bunntetting, jf vedtakets punkt 3.4.1.
- I fotnote 45 er det henvist Håvard H, noe som gir oss, og ventelig andre som leser det, liten mening. Dette gir oss usikkerhet når det gjelder oppfølging.

**Vi påklager med dette tillatelsen hva gjelder ovenstående vilkår. Det bes om at tillatelsen gis oppsettende virkning for disse vilkårene.**

Med hilsen

Freddy Tangen  
Sektorsjef renovasjon

Marit S. Asklien  
overingeniør

*Dette brevet er elektronisk godkjent og trenger dermed ingen underskrift.*

**Kopi til:**

Kari Skogen  
Lars Roar Hovde

## STYRET FOR MOVAR IKS

Orienteringssak nr. 30/2021

### UTARBEIDELSE AV FOREBYGGENDEANALYSE FOR MIB

Fremlagt:

- Forebyggendeanalyse for MIB

#### **Administrasjonens forslag til vedtak:**

Styret i MOVAR IKS tar fremlagt forebyggendeanalyse for MIB til orientering.

#### **SAKSUTREDNING:**

Ny forskrift Brann og Redningsvesenforskriften (iverksatt 150921) fremholder viktigheten av at Brann og Redningsvesen utarbeider egen risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) I denne sammenheng skal det også utarbeides forebyggende og beredskapsanalyse for å synliggjøre lokale utfordringer for å imøtekomme krav til utførelse for Brann og Redningsvesen.

Mosseregionen interkommunale brann og redning (MIB) skal på vegne av eierkommunene kartlegge utsatte grupper i kommunen som har en særlig risiko for å omkomme i, eller bli skadet av, brann. Videre skal brannobjekter, der brann kan føre til tap av mange menneskeliv, kartlegges.

MIB har revidert tidligere ROS, som ble fremlagt for styret i august, og skal behandles i representantskapet i oktober i år. Styret har også tidligere fått fremlagt beredskapsanalysen for MIB, som ble behandlet i orienteringssak 32 i 2019.

Denne forebyggendeanalyse tar utgangspunkt i Risiko- og sårbarhetsanalyse brann- og ulykkesrisiko for Mosseregionen interkommunale brann og redning (MIB) september 2021. Arbeidet er i hovedsak gjennomført i perioden våren 2020 til september 2021. Etter interne arbeider med analysen i 2021 er analysen endelig ferdigstilt høsten 2021. Norconsult har bistått MIB i hele arbeidsprosessen.

Denne forebyggendeanalysen vil sammen med ROS-analysen utgjøre et beslutningsgrunnlag for hvilken evne og kunnskapsnivå MIB skal inneha for å kunne levere i årene fremover.

MIB har benyttet konsulenthjelp fra Norconsult, men mye av arbeidet er utført av egne ansatte. Dette mener MIB er hensiktsmessig, for å ha et eierskap til innhold og metodevalg.

Hovedfunn i analysen er:

- Risikoutsatte grupper. *Selv om MIB i dag gjør et omfattende og godt arbeid for denne gruppen allerede, er det en sårbarhet i forhold til ressursituasjonen i Forebyggende avdeling, og arbeidet krever et kontinuerlig høyt trykk og fokus.*

- Feiing og tilsyn med fyringsanlegg. Sårbarhetsvurderingen viser en stor sårbarhet knyttet til dette. *Bakgrunnen for dette er for lav bemanning i feierseksjonen og mange tilførte oppgaver, i tillegg til manglende rutiner for og dokumentasjon av risikovurderinger av boliger. I tillegg er det identifisert en stor sårbarhet knyttet til den lovpålagte oppfølgingen av fritidsboliger.*
- Plan- og byggesak. *Arbeidet er tidkrevende, men bidrar til lavere brannrisiko og redusert behov for oppfølging fra Forebyggende avdeling når byggene står ferdig. MIB anser innsatsen her som svært viktig. MIB opplever at det er lite rom for et tilstrekkelig grundig arbeid mot kommunene i disse sakene, da det kontinuerlig er mange prosjekter som det er forventet at MIB skal gi uttalelse på, samtidig som det er mange andre presserende oppgaver som også må prioriteres.*
- Sårbarheter i egen organisasjon. *Dette gapet mellom faktisk antall stillinger i Forebyggende avdeling samlet og identifisert behov i forhold til målsetninger, definerte lovkrav og forhold avdekket i denne analysen, vurderes å være en betydelig sårbarhet for det forebyggende arbeidet i regionen.*
- Tilsyn med særskilte brannobjekt (§ 13-objekter). *Faktoren er vurdert med moderat sårbarhet. Bakgrunnen for dette er at MIB gjør et omfattende og godt arbeid innenfor dette området allerede, og dette arbeidet må videreføres på minst samme nivå for å ikke øke sårbarheten i samfunnet.*

I forhold til hovedfunnene, så er flere tiltak allerede iverksatt innenfor vedtatt budsjett:

- Det er gjennomført rekruttering i tilsynsseksjonen i forhold til vakanser, hvor en har særskilt kompetanse innen plan og byggesak. Denne ressursen er tenkt å jobbe på tvers, dvs. både i tilsyns- og feierseksjonen. Den andre personen som er rekruttert til tilsynsseksjonen har bl.a. kompetanse innen risikoanalyse.
- I feierseksjonen er det også gjort tiltak for å dekke opp for vakanser. Det er ansatt en spesialarbeider som er under opplæring, og som vil kunne ta fagprøve i 2023.
- Det er også avsatt midler og igangsatt anskaffelse av nye fagsystemer til bruk i forebyggende avdeling i 2021, som forventes å gi bedre oversikt og forenkle arbeidet.

Administrasjonen ønsker å se effekten av disse tiltakene før man evt. vil foreslå ytterligere tiltak.

Samlet sett vurderes sårbarhetsbildet for Forebyggende avdeling å være som forventet ut fra rammebetingelsene i regionen, kommunenes utforming, innbyggertall mv. Det vurderes også at dette bildet samsvarer godt med det som er avdekket i MIBs overordnede ROS-analyse for brannvesenet.

Moss, 20. september 2021

Johnny Sundby (sign.)  
Adm. direktør

Rune Larsen (sign.)  
Brannsjef

## STYRET FOR MOVAR IKS

Orienteringssak nr. 31/2021

### ENDRING AV TILTAKSKATEGORI I PROSJEKTET MED ETABLERING AV NY HOVEDVANNLEDNING MOT VESTBY

#### Administrasjonens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

#### SAKSUTREDNING:

Det vises til orientering gitt av adm. direktør i styremøtet 26.8. om samme sak.

#### BAKGRUNN

Som følge av masseutglidningen i april 2021 ved Nore bru (fylkesvei 120) ble MOVAR IKS som byggherre pålagt stans i arbeidene ved broen av Moss kommune.

I arbeidene for å få opphevet denne stansen har konsultentselskapet COWI vurdert de planlagte løsningene og arbeidene omkring Nore bru på nytt. Det er også gjort nye utredninger av grunnforholdene i dette området. Utredningene og omprosjekteringen ble ferdigstilt av COWI rett før sommerferien og sendt til uavhengig tredjepartskontroll hos konsultentselskapet Multiconsult AS.

Etter sommerferien kom Multiconsult med en innledende tilbakemelding på sin tredjepartskontroll. Denne tilbakemeldingen går ut på at Multiconsult har vurdert NVE sin veileder\* og kommet frem til at vannledningsprosjektet/tiltaket bør være i en annen tiltakskategori enn det COWI har vurdert. COWI hadde vurdert NVE-veilederen\* og kommet frem til at tiltaket/prosjektet hører til i tiltakskategori K1, mens Multiconsult har vurdert dette annerledes og mener at prosjektet/tiltaket hører til i tiltakskategori K3.

Det nevnes også at Multiconsult ikke hadde kommentarer eller innsigelser på at COWI hadde vurdert at tiltaket hørte til i tiltakskategori K1 i forbindelse med søknad om rammetillatelse for tiltaket.

*\*Veileder nr. 1/2019: Sikkerhet mot kvikkleireskred : vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper)*

### BESLUTNING OM DELVIS STANS I ARBEIDER

MOVAR har innehar ikke fagekspertise blant egne ansatte i alle typer fag og er således helt avhengig av ekstern prosjekterings- og rådgivningsbistand innen flere ulike fagområder. Det er likevel MOVAR som byggherre/tiltakhaver som står ansvarlig for de valg og beslutninger som tas i prosjektet.

Det er selvsagt svært viktig for MOVAR at sikkerheten i vannledningsprosjektet ivaretas på best mulig måte, både under bygging og for fremtiden. Administrasjonen både ønsker og ser heller ikke noe annet alternativ enn å følge den strengeste anbefalingen fra involverte fagekspertter slik at prosjektet dermed løftes opp fra tiltakskategori K1 til K3.

Som følge av dette besluttet derfor MOVAR raskt å stanse gravearbeider i løsmasser i prosjektet. Moss kommune ble som plan- og byggesaksansvarlig også raskt orientert om situasjonen. I samtaler med kommunen ble vi også enige om at vi skulle be om en delvis tilbaketrekkning av igangsettelsestillatelsen. Anmodning om dette ble sendt kommunen den 23.8.21.

### KONSEKVENSER

En slik beslutning midt i et pågående byggeprosjekt får naturligvis noen uheldige konsekvenser med tanke på fremdrift og kostnader.

Gravearbeider i områder med løsmasser ble som nevnt over stanset. Entreprenøren måtte derfor raskt endre sine fremdriftsplaner og flytte anleggsmaskiner og mannskaper til andre områder enn planlagt. Noen anleggsmaskiner har også blitt parkert som følge av dette.

Parallelt med dette har COWI igangsatt arbeid med å fremskaffe nødvendig dokumentasjon for å løfte tiltaket opp i tiltakskategori K3. Det betyr blant annet at det må gjennomføres utvidede undersøkelser og grunnboringer i flere aktsomhetsområder som ligger i nærheten av vannledningen. Når COWI har vurdert dette skal alt dette også gjennom uavhengig kvalitetssikring hos Multiconsult, iht krav i nevnte NVE-veileder.

Det kan heller ikke utelukkes at resultater og vurderinger vil medføre anbefalinger om å gjøre nødvendige sikringstiltak i nærliggende områder til vannledningen. Dette vil i tilfelle kunne få konsekvenser for fremdrift og ikke minst kostander.

Det jobbes nå med å få klarert aktsomhetsområde for aktsomhetsområde etter hvert som resultater, vurderinger og kvalitetssikring foreligger. Denne måten å jobbe på er gjort i dialog med Moss kommune.

### YTTERLIGERE BUDSJETTREVIDERING

Det er på det rene at denne situasjonen vil medføre økte kostander for prosjektet. I skrivende stund er det imidlertid dessverre umulig å anslå hvilke tids- og kostnadmessige konsekvenser det er snakk om. Administrasjonen vil komme tilbake til styret så snart man har tilstrekkelig oversikt, og samtidig avklare om det er behov for å gjøre ytterligere justeringer av budsjettammen.

## REKLAMASJON

Administrasjonen forbereder å varsle COWI om at det vil bli fremmet reklamasjonskrav, siden COWI burde ha plassert tiltaket i tiltakskategori K3 fra start. Det vil også bli vurdert å fremme tilsvarende varsel ovenfor Multiconsult som ved sin uavhengige kontroll av opprinnelig prosjektering allerede da burde påpekt at tiltaket skulle vært i tiltaksklasse K3.

Moss, 21. september 2021

Johnny Sundby (sign.)  
Adm. direktør

Kaj-Werner Grimen (sign.)  
Sektorsjef Vann og Avløp

## STYRET FOR MOVAR IKS

Orienteringssak nr. 32/2021

### HABILITET OG MOVAR NÆRING AS

Fremlagt:

- BDOs brev av 20.09.2021 «Eierskapskontroll MOVAR IKS – Habilitet MOVAR Næring AS».

#### Administrasjonens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

#### SAKSUTREDNING:

I styresak 8/2021 fikk styret i MOVAR fremlagt sak og rapport i forbindelse med eierskapskontroll av MOVAR IKS i Moss kommune. Styret fattet følgende vedtak i saken: «Styret tar eierskapskontroll «MOVAR IKS» i Moss kommune til orientering».

I rapporten ble habiliteten til Adm. direktør i rollen som enestyre og daglig leder i MOVAR Næring AS problematisert av Østre Viken kommunerevisjon IKS. Dette er en ordning som er forankret i MOVARs selskapsavtale. Etableringen av eget selskap er gjort for å skape et ryddig skille mellom selskapets nærings- og selvkostaktivitet innen renovasjonsområdet primært. Dette kunne like gjerne vært løst ved at selskapets omsetning i IKSet hadde vært splittet i en skattbar del (Næring) og en ikke skattbar del.

Administrasjonen har, slik det ble redegjort for under behandling av saken, fått selskapets revisor til å se på denne problemstilling. Deres vurdering fremgår av brevet som følger denne saken. Revisors vurdering sammenfaller, slik administrasjonen ser det, med styrets vurdering av dette punktet i møtet.

Det kan også nevnes at arbeidet med revisjon av etiske retningslinjer er igangsatt, og at kontrollutvalget i Moss, som var bestiller av rapporten, vil besøke MOVAR 29.11. for en redegjørelse om virksomheten. Dette vil være en fin mulighet for å gi en konstruktiv tilbakemelding i forhold til eierkontrollen, jfr. styrets diskusjon under behandling av saken.

Moss, 21. september 2021

Johnny Sundby (sign.)  
Adm. direktør

Movar IKS  
Tykkemyr 2  
1597 Moss

Att: Økonomi- og adm. Sjef Merete Ruud Tuskin

Moss, 20. september 2021

## Eierskapskontroll MOVAR IKS - habilitet Movar Næring AS

### Bakgrunn

Østre Viken kommunerevisjon (ØVKR) har utført eierskapskontroll av MOVAR IKS og har avlagt en foreløpig rapport datert 11. november 2020. Eierskapskontroll innebærer å kontrollere om de som utøver kommunens eierinteresser gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunens vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

ØVKR oppsummerer sitt arbeid som følger:

*Basert på disse vurderingene er det revisjonens konklusjon at kommunen i hovedsak utøver sitt eierskap i tråd med lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring.*

*Revisjonen anbefaler at kommunen bør:*

- *Ha en klart uttrykt eierstrategi i sin eierskapsmelding*
- *Påse at selskapets styreinstruks blir oppdatert i tråd med gjeldende selskapsavtale*
- *Vurderer habilitetsmessige utfordringer grunnet administrerende direktørs roller i begge selskapene*
- *Klargjøre om etiske retningslinjer gjelder både MOVAR IKS og MOVAR Næring AS*

Som valgt revisor i MOVAR IKS og MOVAR Næring AS er vi av administrasjonen i MOVAR IKS anmodet om å gi våre synspunkter på spørsmålet om habilitetsmessige utfordringer grunnet administrerende direktørs rolle i begge selskapene.

MOVAR Næring AS er et heleid datterselskap av MOVAR IKS og selskapets virksomhet omfatter tjenester primært håndtering av næringsavfall, dvs utenfor selvkostområdet. Selskapets drift er begrenset og ivaretas av administrasjonen i MOVAR IKS. Funksjonen som selskapets styre og daglig leder ivaretas av administrerende direktør i MOVAR IKS.

Den valgte drifts- og styringsmodellen er en tradisjonell modell i et konsern, hvor konsernadministrasjon ivaretar en rekke administrative oppgaver på vegne av selskapene som inngår i konsernet. Datterselskapet blir belastet for sin andel av de administrative kostnadene. Som følge av interessefellesskapet mellom selskapene er grunnlaget for de interne transaksjonene (transaksjoner mellom nærstående parter) en faktor som vies ekstra oppmerksomhet i forbindelse med vår revisjon. Vår revisjon tar også utgangspunkt i risikoen for at det kan oppstå misligheter ved et interessefellesskap, men etter vår vurdering foreligger det ikke spesielle incitament for styreleder/daglig leder i MOVAR Næring AS til å foreta disposisjoner som gir en økonomisk gevinst for noen av selskapene og/eller personlig.



Det er også vår oppfatning av informasjonsdelingen om virksomheten i MOVAR Næring AS er åpen og transparent ved at forhold rundt virksomheten gjennomgås i forbindelse med avleggelsen av årsregnskapet for MOVAR IKS hvor hele styret i MOVAR IKS er deltagere.

#### Oppsummering

Etter vår oppfatning er dagens styringsmodell hensiktsmessig og effektiv i forhold til virksomheten i MOVAR Næring AS, og i samsvar med hvordan en rekke andre konsern har organisert virksomheten. Det faktum at MOVAR Næring AS driver konkurranseutsatt virksomhet i motsetning til MOVAR IKS som driver kommunal tjenesteyting, anses ikke å medføre noen spesielle habilitsmessige utfordringer i dagens situasjon.

Med vennlig hilsen

Per Harald Eskedal  
Partner

per.harald.eskedal@bdo.no  
+ 47 91 91 28 87